



COMUNE DI BORGIO VALSUGANA
Servizio Tecnico
Ufficio Lavori Pubblici

ARREDI INTERNI NUOVE SCUOLE ELEMENTARI

PROGETTO ESECUTIVO ARREDI

EA.10

PARAMETRI E CRITERI DI VALUTAZIONE
DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU'
VANTAGGIOSA PER L'AFFIDAMENTO
DELLA FORNITURA E POSA IN OPERA DI
ARREDI ED ACCESSORI NUOVE SCUOLE
ELEMENTARI



progettazione :
Servizio Tecnico Comunale
Ufficio Lavori Pubblici

Il responsabile del Servizio Tecnico
Dott. Arch. Flavio Carli
firmato digitalmente

La fornitura e posa in opera è prestata nel rispetto della normativa dei CAM per la fornitura e il servizio di noleggio di arredi per interni DM 3 luglio 2019, in G.U. n. 167 del 18 luglio 2019



Art. 1 ELEMENTI GENERALI DELL'OFFERTA

1. Il presente documento definisce i parametri e i criteri di valutazione dell'offerta, pertinenti alla natura, all'oggetto e alle caratteristiche del contratto che l'Ente appaltante intende adottare per definire quale sia l'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 16 della l.p. n. 2/16 e s.m.
2. L'offerta sarà valutata assegnando i punti stabiliti dal presente documento.
3. L'appalto sarà aggiudicato al concorrente che avrà presentato l'offerta economicamente più vantaggiosa in base agli elementi economico-qualitativi di seguito specificati. L'offerta del concorrente è così suddivisa:

A) OFFERTA TECNICA (massimo **punti 90**): Elementi non di prezzo costituita dalla documentazione specificata all'articolo 4;

B) OFFERTA ECONOMICA (massimo **punti 10**):

4. L'aggiudicazione verrà disposta nei confronti del soggetto che avrà presentato l'offerta economicamente più vantaggiosa, e cioè che avrà ottenuto il punteggio complessivo più alto, a seguito della somma dei diversi punteggi parziali attribuiti.
5. Nel caso in cui le offerte di due o più concorrenti ottengano lo stesso punteggio complessivo, ma punteggi differenti per il prezzo e per tutti gli altri elementi di valutazione, sarà collocato primo in graduatoria il concorrente che ha ottenuto il miglior punteggio sull'offerta tecnica.
Nel caso in cui le offerte di due o più concorrenti ottengano lo stesso punteggio complessivo e gli stessi punteggi parziali per il prezzo e per l'offerta tecnica, si procederà mediante sorteggio in seduta di gara.
6. Il punteggio per ogni elemento economico-qualitativo verrà attribuito con arrotondamento a due decimali per eccesso se la frazione decimale è uguale o superiore a cinque o per difetto se inferiore a detto limite.
7. Si procederà all'aggiudicazione anche in presenza di una sola offerta valida purché la stessa sia ritenuta conveniente o idonea per l'Amministrazione in relazione all'oggetto dell'appalto e alle prescrizioni degli atti di gara.
8. Tutta la documentazione costituente l'offerta dovrà essere sottoscritta digitalmente dai soggetti di seguito elencati:
 - a) Legale rappresentante del Concorrente



COMUNE DI BORGO VALSUGANA – Arredi interni nuove scuole elementari

- b) Legale rappresentante del Mandatario in caso di associazione temporanea già costituita;
 - c) Legale rappresentante di tutti i soggetti che costituiranno il raggruppamento nel caso di associazione temporanea non ancora costituita;
10. Agli effetti della valutazione della qualità e della completezza della documentazione presentata non saranno considerati elenchi o relazioni standard, ma si valuteranno solo gli elementi che siano riferiti allo specifico cantiere e all'esecuzione delle forniture con posa in opera oggetto del presente bando.
11. Quanto specificato in sede di gara, qualora valutato e accettato dall'Amministrazione, diventa oggetto di contratto: pertanto eventuali carenze dell'offerta derivanti da mancate o erronee valutazioni dell'Appaltatore non potranno essere oggetto di richiesta di maggiori oneri in sede di esecuzione.
12. L'inserimento, da parte dei concorrenti, di riferimenti o elementi concernenti l'offerta economica all'interno dell'offerta tecnica comporta l'esclusione dalla gara in quanto violazione degli essenziali principi della par condicio tra i concorrenti e di segretezza delle offerte.
13. Non saranno ammesse offerte economiche in aumento, parziali o condizionate.
14. Si precisa che:
- a) Qualsiasi riferimento ad eventuali marchi, indicazione di origine o di una ben determinata produzione indicati nell'Elenco Descrittivo delle Voci è apposto unicamente al fine di descrivere lo standard minimo che sarà preso in considerazione nella valutazione tecnica;
 - b) La Stazione appaltante si riserva ogni possibilità di verifica e controllo anche presso gli stabilimenti di produzione;
 - c) Quanto riportato nella descrizione dettagliata delle voci dell'elaborato "Elenco prezzi", supportata anche dagli elaborati grafici e dalla documentazione del progetto esecutivo, è considerato il "**minimo inderogabile**" di carattere prestazionale richiesto dalla Stazione appaltante.
 - d) Il concorrente nel formulare le proposte migliorative sopra elencate non dovrà in alcun modo, pena la non assegnazione del punteggio e la non accettazione delle migliorie proposte, modificare in modo sostanziale le geometrie nonché il risultato architettonico esterno e interno dell'intervento.
 - e) nel caso di discordanza prevale l'indicazione espressa in lettere;



COMUNE DI BORGO VALSUGANA – Arredi interni nuove scuole elementari

- f) Quanto indicato sia nell'offerta tecnica che economica costituirà impegno contrattuale e sarà vincolante per tutta la durata dei lavori dichiarata in sede di gara;
- g) Con la presentazione dell'offerta si assume che il Concorrente sia a conoscenza dell'ubicazione dell'area di cantiere così come specificata nel Progetto di Gara e sia conscio che non ha diritto a nessuna remunerazione economica (compreso l'eventuale maggiore onere di trasporto ecc) nell'eventualità individuasse altre aree da destinarsi a cantiere in alternativa e/o in aggiunta a quelle evidenziate dal Committente ovvero percorsi di accesso diversi, esonerando la Committenza medesima da qualsiasi responsabilità in merito a richieste di indennizzo per danni ovvero per occupazioni indebite di proprietà.
- h) Quanto è riportato nell'offerta per le eventuali aggiunte di materiali, prodotti, semilavorati, modifiche migliorative e migliorie in genere, proposte dal concorrente, saranno a totale carico dell'offerente e si intendono comprese nell'offerta economica formulata dal concorrente;
- i) Quanto riportato nell'offerta, sia in termini di prestazionali e qualitativi degli elementi offerti nonché in ordine allo specifico prodotto offerto (ove in sede di offerta si faccia riferimento ad uno specifico prodotto indicando marca e modello) è vincolante per il Concorrente per tutta la durata contrattuale, fatto salva diversa indicazione della Direzione Lavori e del Responsabile del Procedimento;
- j) **Si ribadisce che per il concorrente che risulterà Aggiudicatario, le proposte migliorative che il concorrente ha indicato nella propria offerta tecnica costituiranno impegno contrattuale vincolante per tutta la durata dei lavori (ed oltre nel caso di prestazioni post-appalto), ma non potranno costituire valida motivazione per la richiesta di eventuali risarcimenti economici o temporali aggiuntivi, rispetto a quanto presentato in sede di offerta.**



Art. 2 **ELEMENTI DI VALUTAZIONE E SCHEMA DI PUNTEGGIO**

1. Gli elementi di valutazione ed il relativo schema di punteggio sono riportati nella seguente tabella.

OFFERTA ECONOMICA - prezzo	
Elemento di valutazione	Fino a un Massimo di punti
Punteggio offerta economica	PE 10,00

OFFERTA TECNICA - elementi non di prezzo			
Elemento di valutazione		Fino a un Massimo di punti	
1	Capacità tecnica, aspetti qualitativi e rispondenza alle richieste del Capitolato e del Progetto		
1.A	Rispondenza dei prodotti offerti con i modelli richiesti dal capitolato, valore estetico, coerenza della proposta, modalità costruttiva, qualità ergonomica, forme e caratteristiche	P1A	49,00
1.B	Qualità tecnica ed estetica dei campioni realizzati e delle relative soluzioni costruttive	P1B	29,00
2	Miglioramento degli aspetti progettuali		
2.A	Accessoriabilità, varietà finiture, certificazioni prodotto salubre	P2A	6,00
2.B	Manutentabilità	P2B	3,00
2.C	Periodo di garanzia e di assistenza post-vendita	P2C	3,00
	Punteggio complessivo offerta tecnica		90,00



Art. 3 OFFERTA ECONOMICA

1. Ai sensi dell'art. 16, comma 6, della L.P. 2/2016, non sono ammesse offerte in aumento;
2. L'offerta economica, ovvero la percentuale di ribasso, sarà espressa con tre decimali dopo la virgola, espressa in cifre;
3. L'offerta economica sarà valutata mediante l'algoritmo sotto indicato, cui corrisponde il punteggio massimo di **punti 10**.
4. La formula prevede l'individuazione di un coefficiente $p(i)$ variabile tra zero ed uno da assegnare alle varie offerte, che verranno così **riparametrate** rispetto al punteggio massimo (**10 punti**);
5. L'attribuzione del punteggio attribuito all'offerta economica i -esima (**PEi**) sarà pertanto operato con la seguente formula:

$A_i \leq A_{soglia}$

$$PE_i = X (A_i / A_{soglia})$$

$A_i > A_{soglia}$

$$PE_i = X + (1,00-X)[(A_i - A_{soglia})/(A_{max} - A_{soglia})]$$

dove:

PEi è il coefficiente attribuito al concorrente i -esimo;

Ai è il ribasso percentuale del concorrente i -esimo;

Asoglia è la media aritmetica dei valori del ribasso offerto dai concorrenti;

X è pari a 0,85;

Amax è il valore del ribasso più conveniente;

6. Il punteggio verrà attribuito con arrotondamento a due decimali per eccesso se la frazione decimale è uguale o superiore a cinque o per difetto se inferiore a detto limite.
7. La mancata presentazione dell'“Offerta economica” comporta l'esclusione dalla gara.
8. Si prevede la riparametrazione dei singoli punteggi ottenuti rispetto al punteggio massimo ottenibile (**10 punti**);



Art. 4 **OFFERTA TECNICA**

1. La commissione provvederà alla verifica della rispondenza delle forniture offerte ai requisiti minimi essenziali stabiliti dall'elaborato "Capitolato Speciale D'appalto- parte tecnica" con particolare riferimento che tutti gli arredi siano conformi alle "SPECIFICHE TECNICHE" del Decreto 11 gennaio 2017 – Adozione dei criteri minimi per la fornitura di arredi per gli interni , provvedendo all'esclusione dei concorrenti le cui forniture non rispettino i requisiti CAM obbligatori;
2. Una volta espletata la verifica di cui al punto precedente la Commissione provvederà alla verifica e all'assegnazione del punteggio relativo all'offerta tecnica elemento non di prezzo presentata dai concorrenti non esclusi;
3. L'offerta tecnica sarà valutata in base alla documentazione fornita in sede di gara relativamente agli elementi e sub elementi riportati di seguito.
4. L'attribuzione del punteggio complessivo relativo all'offerta tecnica dell'i-esimo concorrente (PTot,i), sarà attribuito dalla Commissione giudicatrice come di seguito esposto.
5. Verrà effettuata la riparametrazione sia a livello dei singoli elementi che a livello del punteggio tecnico complessivo attribuito al singolo concorrente, secondo quanto riportato nei paragrafi seguenti.

Art. 4.1 **ELEMENTO 1 - CAPACITÀ TECNICA, ASPETTI QUALITATIVI E RISPONDEZZA ALLE RICHIESTE DEL CAPITOLATO E DEL PROGETTO (Pq -fino a un massimo di 78,00 punti)**

1. Il concorrente dovrà formare e consegnare una relazione tecnica descrittiva dei prodotti offerti suddivisi in capitoli come descritto e richiesto negli elementi di valutazione 1.A e 1.B riportati nei successivi paragrafi.

Nelle schede, nella relazione e in tutti i documenti forniti dell'offerente dovranno obbligatoriamente essere utilizzati i medesimi codici/articoli di identificazione dell'arredo usati nella documentazione di progetto.

Il grado di dettaglio dei disegni sono a cura e scelta del concorrente;

2. Non saranno ritenute idonee proposte migliorative che vadano a modificare in nessun modo quanto già realizzato e si trovi sul posto;



COMUNE DI BORGO VALSUGANA – Arredi interni nuove scuole elementari

3. Ove necessario la proposta dell'appaltatore dovrà verificare la compatibilità con le opere strutturali, impiantistiche ed architettoniche che si trovino in sito;
4. I miglioramenti dovranno essere adeguatamente ed inequivocabilmente dimostrati per mezzo degli elementi di valutazione richiesti (relazione e schede tecniche, disegni ed elaborati grafici);
5. Si precisa che le caratteristiche prestazionali di progetto sono da intendersi quali requisiti minimi inderogabili. Ne consegue che l'offerta con caratteristiche prestazionali inferiori al dato di progetto sarà esclusa;
6. A tutta la documentazione contenuta nell'offerta tecnica dovranno essere apposti idonei identificativi atti a rendere individuabili concorrente e scheda di riferimento.
7. L'attribuzione del punteggio, sarà assegnato, dalla Commissione giudicatrice sulla base della documentazione presentata e secondo il parametro di valutazione/sub criterio individuato per ogni tipologia di arredo. Ciascun commissario attribuisce il proprio peso/coefficiente variabile tra zero e uno a ciascun sub-criterio di cui si compone l'offerta tecnica del concorrente i-esimo. Verrà considerato per il calcolo del punteggio per quel sub criterio la media aritmetica dei punteggi attribuiti dai diversi commissari. Si procederà infine alla riparametrazione del punteggio di tutti i concorrenti rispetto all'elemento di valutazione **CAPACITÀ TECNICA, ASPETTI QUALITATIVI E RISPONDEZZA ALLE RICHIESTE DEL CAPITOLATO E DEL PROGETTO (Pq -fino a un massimo di 78,00 punti)** applicando la formula di cui al punto 7.1 e le indicazioni di seguito riportate.

SUB - ELEMENTO DI VALUTAZIONE 1.A (punteggio massimo 49)

Rispondenza dei prodotti offerti con i modelli richiesti dal capitolato, riferito ai seguenti aspetti: valore estetico, coerenza della proposta, modalità costruttiva, qualità ergonomica, forme e caratteristiche

Tipologia di arredo	Parametro di valutazione – SUB CRITERIO	Pt. max	Pt. totale
Banchi aule e laboratori	Caratteristiche estetiche, coerenza della proposta: <i>coerenza estetica con gli altri arredi, corrispondenza con la voce descrittiva per l'aspetto estetico, varietà della gamma dei colori proposta</i>	2,0	11
	Modalità costruttiva : <i>robustezza e caratteristiche costruttive di insieme, qualità dei materiali e dei rivestimenti</i>	4,0	
	Qualità ergonomica: <i>forme e caratteristiche, adattabilità all'utilizzo</i>	3,0	



COMUNE DI BORGO VALSUGANA – Arredi interni nuove scuole elementari

	Flessibilità: <i>possibili composizioni e configurazioni nella loro disposizione</i>	2,0	
Cattedre e tavoli laboratori	Caratteristiche estetiche, coerenza della proposta: <i>coerenza estetica con gli altri arredi, corrispondenza con la voce descrittiva per l'aspetto estetico, varietà della gamma dei colori proposta</i>	0,5	4
	Modalità costruttiva : <i>robustezza e caratteristiche costruttive di insieme, qualità dei materiali e dei rivestimenti</i>	2,0	
	Qualità ergonomica: <i>forme e caratteristiche, adattabilità all'utilizzo</i>	1,5	
Sedie alunni e insegnanti	Caratteristiche estetiche, coerenza della proposta: <i>coerenza estetica con gli altri arredi, corrispondenza con la voce descrittiva per l'aspetto estetico, varietà della gamma dei colori proposta</i>	1,5	8
	Modalità costruttiva : <i>robustezza e caratteristiche costruttive di insieme, qualità dei materiali e dei rivestimenti</i>	4,0	
	Qualità ergonomica: <i>forme e caratteristiche, adattabilità all'utilizzo</i>	2,5	
Armadiature aule e laboratori	Caratteristiche estetiche, coerenza della proposta: <i>coerenza estetica con gli altri arredi, corrispondenza con la voce descrittiva per l'aspetto estetico, varietà della gamma dei colori proposta</i>	1,0	6
	Modalità costruttiva : <i>robustezza e caratteristiche costruttive di insieme, qualità dei materiali e dei rivestimenti</i>	3,0	
	Qualità ergonomica: <i>forme e caratteristiche, adattabilità all'utilizzo</i>	2,0	
Sistema integrato lavagna	Caratteristiche estetiche, coerenza della proposta: <i>coerenza estetica con gli altri arredi, corrispondenza con la voce descrittiva per l'aspetto estetico, varietà della gamma dei colori proposta</i>	0,5	10
	Modalità costruttiva : <i>robustezza e caratteristiche costruttive di insieme, qualità dei materiali e dei rivestimenti</i>	3,5	
	Qualità ergonomica: <i>forme e caratteristiche, adattabilità all'utilizzo</i>	2,0	
	Prestazioni: <i>caratteristiche e prestazioni monitor</i>	4,0	
Arredo e attrezzatura palestra	Caratteristiche estetiche, coerenza della proposta: <i>coerenza estetica con gli altri arredi, corrispondenza con la voce descrittiva per l'aspetto estetico, varietà della gamma dei colori proposta</i>	0,5	2
	Modalità costruttiva : <i>robustezza e caratteristiche costruttive di insieme, qualità dei materiali e dei rivestimenti</i>	1,0	
	Qualità ergonomica: <i>forme e caratteristiche, adattabilità all'utilizzo</i>	0,5	
Scrivanie, armadiature e sedie ufficio	Caratteristiche estetiche, coerenza della proposta: <i>coerenza estetica con gli altri arredi, corrispondenza con la voce descrittiva per l'aspetto estetico, varietà della gamma dei colori proposta</i>	0,5	4



COMUNE DI BORGO VALSUGANA – Arredi interni nuove scuole elementari

	Modalità costruttiva : <i>robustezza e caratteristiche costruttive di insieme, qualità dei materiali e dei rivestimenti</i>	2,0	
	Qualità ergonomica: <i>forme e caratteristiche, adattabilità all'utilizzo</i>	1,5	
Elementi guardaroba e accessori	Rispondenza alle richieste, caratteristiche estetiche, funzionalità, grado di finitura	2	2
Scaffali metallici archivi	Modalità costruttiva : <i>robustezza e caratteristiche costruttive di insieme, qualità dei materiali, portanza dei piani e complessiva, sistema di ancoraggio</i>	2	2

La valutazione avverrà considerando i parametri di valutazione – sub criteri riportati nella tabella soprastante per ogni tipologia di arredo ivi indicato.

Il punteggio sarà attribuito basandosi sull'analisi della relazione tecnica, della documentazione, delle descrizioni contenute nell'elenco descrittivo degli articoli offerti, dei depliant/cataloghi illustrativi e delle schede tecniche di prodotto allegate per ciascuno degli articoli oggetto di valutazione, di eventuali certificazioni di prodotto e prove ufficiali rilasciate da istituti legalmente riconosciuti e di quanto altro specificato nell'offerta tecnica.

La commissione giudicatrice procede alla valutazione di competenza attraverso l'attribuzione da parte di ciascun commissario di un peso/coefficiente variabile tra zero e uno secondo il seguente dettaglio ed eventuali altre valutazioni che saranno espressamente indicate nel verbale dalla Commissione.

PESO	Valutazione
0,0-0,1	Carenza della documentazione presentata e/o mancanza di informazioni, mancata suddivisione delle informazioni per tipologia di arredo. Scarsa qualità e corrispondenza della proposta di arredo con quanto richiesto in termini di caratteristiche estetiche - modalità costruttiva – qualità ergonomica: - Offerta complessivamente ritenuta di pessima e scarsa qualità
0,2-0,4	Grave insufficienza della documentazione presentata con scarse informazioni e/o presenza di informazioni contraddittorie. Proposta di arredo di bassa qualità e parzialmente rispondente a quanto richiesto in termini di modalità costruttiva – qualità ergonomica: - Offerta complessivamente ritenuta insufficiente
0,5-0,6	Documentazione appena sufficiente per valutarne il contenuto informazioni limitate al minimo, esposizione abbastanza corrispondente allo schema richiesto. Proposta di arredo con aderenza sufficiente a quanto richiesto in termini di modalità costruttiva – qualità ergonomica: - Offerta complessivamente sufficiente
0,7-0,8	Documentazione completa per valutare il contenuto corrispondente allo schema richiesto. Proposta di arredo con corrispondenza a quanto richiesto in termini di caratteristiche estetiche - modalità costruttiva – qualità ergonomica - Offerta complessivamente di buona qualità
0,9-1,0	Documentazione completa per valutare il contenuto corrispondente allo schema richiesto. Proposta di arredo con caratteristiche di pregio e alta qualità corrispondente e/o superiori a quanto richiesto in termini di caratteristiche estetiche - modalità costruttiva – qualità ergonomica - Offerta complessivamente di ottima qualità



COMUNE DI BORGO VALSUGANA – Arredi interni nuove scuole elementari

All'interno dell'Offerta tecnica dovrà essere contenuta, pena l'esclusione, la seguente documentazione:

In relazione al punto SUB-ELEMENTO DI VALUTAZIONE 1.A l'operatore economico concorrente dovrà presentare i seguenti elaborati:

Relazione tecnica descrittiva di tutti i prodotti offerti. La descrizione di tutti i prodotti dovrà essere suddivisa per sottocapitoli in base alla "tipologia di arredo" indicata e specificata nella tabella riportata al punto **SUB-ELEMENTO DI VALUTAZIONE 1.A**, nella quale saranno raggruppati i prodotti offerti.

Alla relazione tecnica dovranno essere allegate le schede tecniche esplicative dei prodotti che si intendono utilizzare e delle soluzioni che si intendono adottare, nonché eventuali disegni esplicativi e/o immagini.

Nelle schede e nella relazione dovranno obbligatoriamente essere utilizzati i medesimi codici (numero articolo) per individuare il prodotto offerto che sono stati usati nella documentazione del progetto esecutivo.

La relazione, escluse le schede dei prodotti, dovrà avere una lunghezza massima di 8 facciate A4.

SUB-ELEMENTO DI VALUTAZIONE 1.B (punteggio massimo 29)

Qualità tecnica ed estetica dei campioni realizzati e delle relative soluzioni costruttive

Tipologia di arredo	Parametro di valutazione – SUB CRITERIO	Pt. max	Pt. totale
Rif. Art. 11 – Cattedra mobile regolabile	Design, caratteristiche estetiche complessive, funzionalità, grado di finitura, precisione di esecuzione	1	4
	Tipologia e spessore dei materiali, modalità costruttiva della struttura e del piano, qualità dell'esecuzione	1	
	Sistema di estrazione cassette, capienza, grado di finitura	1	
	Efficienza e sicurezza meccanismo elevazione in altezza e spostamento con ruote	1	
Rif. Art. 16 – Banco alunni sagomato regolabile	Pulizia del design, caratteristiche estetiche complessive, funzionalità, grado di finitura, precisione di esecuzione	1	4
	Tipologia e spessore dei materiali, modalità costruttiva della struttura e del piano, qualità dell'esecuzione	1	
	Efficienza e sicurezza sistema di regolazione dell'altezza	1	
	Qualità e capienza cassetto e coperchio sottopiano	1	
Rif. Art. 18 – Banco rettangolare fisso	Pulizia del design, caratteristiche estetiche complessive, funzionalità, grado di finitura, precisione di	1	4



COMUNE DI BORGO VALSUGANA – Arredi interni nuove scuole elementari

	esecuzione		
	Tipologia e spessore dei materiali, modalità costruttiva della struttura e del piano, qualità dell'esecuzione	1	
	Ampia raggiatura degli angoli	1	
	Qualità e capienza cassetto e coperchio sottopiano	1	
Rif. Art. 02 – Sedia alunni	Pulizia del design, caratteristiche estetiche complessive, funzionalità, grado di finitura, precisione di esecuzione	1	4
	Tipologia e spessore dei materiali, modalità costruttiva della struttura e della scocca, qualità del fissaggio tra struttura e scocca, qualità dell'esecuzione	1	
	Ergonomia e comfort di seduta	1	
	Sistema di sospensione al banco	1	
Rif. Art. 03 – Sedia regolabile alunni	Pulizia del design, caratteristiche estetiche complessive, funzionalità, grado di finitura, precisione di esecuzione	1	4
	Tipologia e spessore dei materiali, modalità costruttiva della struttura e della scocca, qualità del fissaggio tra struttura e scocca, qualità dell'esecuzione	1	
	Ergonomia e comfort di seduta	1	
	Sistema di sospensione al banco	1	
Rif. Art. 39 – Mobile con cassetiera e ante	Pulizia del design, caratteristiche estetiche complessive, funzionalità, grado di finitura, precisione di esecuzione	1	3
	Tipologia e spessore dei materiali, modalità costruttiva della struttura e dei ripiani, qualità cassetiera, qualità dell'esecuzione	1	
	tipologia maniglie, cerniere e chiusura	1	
Rif. Art. 44 – Mobile su ruote con cassetti	Pulizia del design, caratteristiche estetiche complessive, funzionalità, grado di finitura, precisione di esecuzione	1	3
	Tipologia e spessore dei materiali, modalità costruttiva della struttura e dei ripiani, qualità dell'esecuzione	1	
	Qualità guide e cassetti estraibili, sistema di movimentazione	1	
Rif. Art. 45- Mobile curvo su ruote	Pulizia del design, caratteristiche estetiche complessive, funzionalità, grado di finitura, precisione di esecuzione	1	3
	Tipologia e spessore dei materiali, modalità costruttiva, qualità dell'esecuzione e dei rivestimenti	1	
	Sicurezza, efficienza durante movimentazione	1	



COMUNE DI BORGO VALSUGANA – Arredi interni nuove scuole elementari

La valutazione avverrà considerando i parametri di valutazione riportati nella tabella soprastante per ogni tipologia di arredo ivi indicato.

Il punteggio sarà attribuito basandosi sull'analisi e la verifica da parte della commissione dei campioni che dovranno essere conformi alle caratteristiche tecniche ed estetiche indicate nel Capitolato speciale d'appalto parte tecnica e negli altri elaborati progettuali allegati alla procedura di gara, che saranno valutate come imprescindibili, pena l'esclusione per indeterminatezza della proposta presentata.

La commissione giudicatrice procede alla valutazione di competenza attraverso l'attribuzione da parte di ciascun commissario di un peso/coefficiente variabile tra zero e uno secondo il seguente dettaglio ed eventuali altre valutazioni che saranno espressamente indicate nel verbale dalla Commissione.

PESO	Valutazione
0,0-0,1	Scarsa qualità e corrispondenza della proposta di arredo con quanto richiesto in termini di caratteristiche estetiche - modalità costruttiva – qualità ergonomica: - Offerta complessivamente ritenuta di pessima e scarsa qualità
0,2-0,4	Proposta di arredo di bassa qualità e parzialmente rispondente a quanto richiesto in termini di modalità costruttiva – qualità ergonomica: - Offerta complessivamente ritenuta insufficiente
0,5-0,6	Proposta di arredo con aderenza sufficiente a quanto richiesto in termini di modalità costruttiva – qualità ergonomica: - Offerta complessivamente sufficiente
0,7-0,8	Proposta di arredo con corrispondenza a quanto richiesto in termini di caratteristiche estetiche - modalità costruttiva – qualità ergonomica - sicurezza - Offerta complessivamente di buona qualità
0,9-1,00	Documentazione completa per valutare il contenuto corrispondente allo schema richiesto. Proposta di arredo con caratteristiche di pregio e alta qualità corrispondente e/o superiori a quanto richiesto in termini di caratteristiche estetiche - modalità costruttiva – qualità ergonomica - sicurezza - Offerta complessivamente di ottima qualità

Per il punto SUB-ELEMENTO DI VALUTAZIONE 1.B l'operatore economico concorrente dovrà presentare i seguenti campioni:

I campioni, che saranno presentati in sede di gara, a cura e spese dell'offerente compreso il successivo ritiro dopo la procedura di gara, rappresentativi della qualità intrinseca dei materiali e della qualità estetica dei prodotti proposti, costituiscono referenze per l'intera fornitura.

A. Rif. Art. 11 – Cattedra mobile regolabile

B. Rif. Art. 16 – Banco alunni sagomato regolabile con cassetto



C. Rif. Art. 18 – Banco rettangolare fisso

D. Rif. Art. 02 – Sedia alunni

E. Rif. Art. 03 – Sedia regolabile alunni

F. Rif. Art. 39 – Mobile con cassetiera e ante

G. Rif. Art. 44 – Mobile su ruote con cassetti

H. Rif. Art. 45 – Mobile curvo su ruote

La mancata presentazione anche di un solo campione di cui all'elenco precedente (lettere da A a H compresa) comporta l'attribuzione del punteggio ZERO al sub-elemento di valutazione 1.B "Qualità tecnica ed estetica dei campioni realizzati e delle relative soluzioni costruttive"

- 7.1 Formula riparametrazione a livello del singolo elemento 1

$$P_{q,i} = [(P_{MAX}) \times [\sum_n [W_{q,i,j} \times V_{q,j}]] / [\sum_n [W_{q,i,j} \times V_{q,j}]_{max}];$$

$P_{q,i}$ è il punteggio tecnico complessivo, relativo all'elemento *capacità tecnica, aspetti qualitativi e rispondenza alle richieste del capitolato e del progetto*, attribuito al concorrente i-esimo;

i rappresenta il concorrente i-esimo;

j rappresenta il sub criterio j-esimo relativo all'elemento *capacità tecnica, aspetti qualitativi e rispondenza alle richieste del capitolato e del progetto*;

n numero totale degli elementi di valutazione

$W_{q,i,j}$ coefficiente, attribuito al concorrente i-esimo, per il sub criterio j-esimo. L'assegnazione del coefficiente avviene attraverso l'attribuzione da parte di ogni commissario di un coefficiente variabile tra zero ed uno. Verrà poi preso come punteggio per quel sub elemento la media aritmetica dei punteggi attribuiti dai diversi commissari;

$V_{q,j}$ è il punteggio tecnico massimo attribuibile, relativo all'elemento *capacità tecnica, aspetti qualitativi e rispondenza alle richieste del capitolato e del progetto*, per la valutazione del sub criterio (j)

$[\sum_n [W_{q,i,j} \times V_{q,j}]$ è la somma dei sub-punteggi, attribuiti al concorrente i-esimo, per ogni sub criterio (j);



COMUNE DI BORGO VALSUGANA – Arredi interni nuove scuole elementari

$[\sum_n [W_{q,i,j} \times V_{q,j}]]_{\max}$ è il valore massimo della somma dei sub-punteggi, formulati dai concorrenti

8. Tutta la documentazione deve essere **sottoscritta digitalmente** dai soggetti di seguito elencati, pena l'assegnazione di un punteggio pari a zero al relativo elemento di valutazione:
 - a. Legale rappresentante del Concorrente;
 - b. Legale rappresentante del Mandatario in caso di associazione temporanea già costituita;
 - c. Legale rappresentante di tutti i soggetti che costituiranno il raggruppamento nel caso di associazione temporanea non ancora costituita;
9. La mancata sottoscrizione e/o presentazione di uno o più degli elementi di valutazione richiesti comporta l'assegnazione di un punteggio pari a zero all'elemento di valutazione in oggetto;
10. Qualora durante il corso della fornitura con posa in opera il materiale o l'attrezzatura o comunque il contenuto dell'offerta, della relazione, di una o più schede non potesse essere utilizzato dall'Impresa (in quanto, ad esempio, non più reperibile sul mercato), l'Impresa dovrà sostituirlo con analogo o di qualità e caratteristiche superiori, **espressamente autorizzato dalla Direzione Lavori**.
11. Si ribadisce che in tale documento, come anche nelle restanti parti dell'offerta tecnica, non devono essere inseriti riferimenti o elementi concernenti l'offerta economica pena l'esclusione dalla gara;

Art. 4.2 ELEMENTO 2 - MIGLIORAMENTO DEGLI ASPETTI PROGETTUALI (PL -fino a un massimo di 12,00 punti)

1. Il concorrente dovrà formulare la propria proposta per il miglioramento degli aspetti progettuali che deve comprendere, pena l'assegnazione di un punteggio pari a zero, tutti i seguenti documenti:
 - o **La predisposizione di un capitolato – contenente le relazioni tecniche e le dichiarazioni espressamente previste negli elementi di valutazione sotto esposti considerati elementi essenziali (lunghezza massima 10 facciate formato A4) che disciplinano nel dettaglio il servizio proposto. Il Capitolato dovrà essere firmato digitalmente da soggetto in possesso dei poteri di impegnare l'operatore**



economico offerente e dovrà contenere la dichiarazione di impegno per la garanzie e i servizi post -vendita;

- 2 A tutta la documentazione contenuta nell'offerta tecnica dovranno essere apposti idonei identificativi atti a rendere individuabili concorrente e scheda di riferimento.
- 3 L'attribuzione del punteggio, sarà assegnato, dalla Commissione giudicatrice sulla base della documentazione presentata e secondo il parametro di valutazione/sub criterio individuato. Ciascun commissario attribuisce il proprio peso/coefficiente variabile tra zero e uno a ciascun sub-criterio di cui si compone l'offerta tecnica del concorrente i-esimo. Verrà considerato per il calcolo del punteggio per quel sub criterio la media aritmetica dei punteggi attribuiti dai diversi commissari. Si procederà infine alla riparametrazione del punteggio di tutti i concorrenti rispetto all'elemento di valutazione **MIGLIORAMENTO DEGLI ASPETTI PROGETTUALI (PL -fino a un massimo di 12,00 punti)** applicando la formula di cui al successivo punto 3.1 e le indicazioni di seguito riportate.

SUB-ELEMENTO DI VALUTAZIONE 2.A (punteggio massimo 6)

Accessoriabilità, varietà finiture, certificazioni prodotto salubre:

Oggetto	Parametro di valutazione – SUB CRITERIO	Pt. max	Pt. totale
2.A) Accessoriabilità, varietà finiture, certificazioni prodotto salubre	1. Varietà di gamma, possibilità di personalizzazione, disponibilità di accessori	3	3
	2. Certificazioni prodotto salubre	3	3

La valutazione del punto 2.A.1 avverrà considerando la disponibilità sul mercato di un vasto numero di accessori di serie, da acquistare anche in un secondo momento, in base agli usi previsti, che potranno essere illustrati presentando schede di prodotto, la varietà di finiture e la disponibilità delle stesse per tutti gli arredi sia scuola che uffici

La commissione giudicatrice procede alla valutazione di competenza attraverso l'attribuzione da parte di ciascun commissario di un peso/coefficiente variabile tra zero e uno secondo il seguente dettaglio ed eventuali altre valutazioni che saranno espressamente indicate nel verbale dalla Commissione.

PESO	Valutazione
0,0-0,1	Scarsa gamma di prodotti e di personalizzazioni nessuna proposta di fornitura accessoria ricompresa nell'offerta presentata - Offerta complessivamente ritenuta di pessima e scarsa qualità
0,2-04	Bassa gamma di prodotti con limitata presenza di accessori e nessuna proposta di fornitura accessoria ricompresa nell'offerta presentata



COMUNE DI BORGO VALSUGANA – Arredi interni nuove scuole elementari

	- Offerta complessivamente ritenuta insufficiente
0,5-0,6	Ampia gamma di prodotti e buona presenza di accessori nessuna proposta di fornitura accessoria ricompresa nell'offerta presentata - Offerta complessivamente sufficiente
0,7-0,8	Ampia gamma di prodotti e buona presenza di accessori con proposta di fornitura di alcuni accessori non previsti in appalto e ricompresi nell'offerta presentata - Offerta complessivamente di buona qualità
0,9-1,00	Ampia gamma di prodotti e buona presenza di accessori con proposta di fornitura di molti accessori non previsti in appalto e ricompresi nell'offerta presentata - Offerta complessivamente di ottima qualità

In relazione al punto 2.A.1) degli elementi di valutazione l'operatore economico concorrente dovrà presentare i seguenti elaborati:

Relazione tecnica descrittiva che illustri la disponibilità sul mercato di accessori di serie e gli usi previsti per banchi, tavoli laboratori, sedie alunni e insegnanti, la varietà di finiture e la disponibilità delle stesse per tutti gli arredi sia scuola che ufficio

Alla relazione tecnica potranno essere allegate schede tecniche esplicative, nonché eventuali disegni esplicativi e/o immagini.

La relazione, escluse le certificazioni, i disegni e i render, dovrà avere una lunghezza massima di 5 facciate A4.

La valutazione del punto 2.A.2 avverrà considerando il possesso da parte dei **prodotti** destinati ad aule e laboratori di certificati che testino e comprovino la salubrità del prodotto a livello di emissioni e quindi la qualità dell'aria dell'ambiente interno ad esempio certificazione Greenguard o equivalenti.

In relazione al punto 2.A.2) degli elementi di valutazione l'operatore economico concorrente dovrà presentare i seguenti elaborati:

Certificazioni di prodotto con individuazione del prodotto a cui si riferiscono tramite indicazione del codice di progetto.

SUB-ELEMENTO DI VALUTAZIONE 2.B (punteggio massimo 3)

Manutentabilità:

Oggetto	Parametro di valutazione – SUB CRITERIO	Pt. max	Pt. totale
2.B) Manutentabilità	Facilità sostituzione parti usurabili, pulizia e manutenzione, riparazione e tracciabilità parti di ricambio	3	3



COMUNE DI BORGO VALSUGANA – Arredi interni nuove scuole elementari

L'offerente dovrà fornire una dettagliata relazione in merito ai sistemi di pulizia, manutenzione, montaggio e smontaggio, sostituzione di parti usurate, fornendo indicazioni in merito ai prodotti da impiegare per la pulizia quotidiana, sugli utensili necessari e sulla modalità di montaggio e rimontaggio di parti, nonché sulla futura reperibilità di componenti da sostituire nonché ogni altro elemento ritenuto necessario al fine di rendere possibile tale valutazione

La commissione giudicatrice procede alla valutazione di competenza attraverso l'attribuzione da parte di ciascun commissario di un peso/coefficiente variabile tra zero e uno secondo il seguente dettaglio ed eventuali altre valutazioni che saranno espressamente indicate nel verbale dalla Commissione.

PESO	Valutazione
0,0-0,1	Scarsa gamma di prodotti e parti di ricambio per le pareti usurabili e non, con tempi di reperimento lunghi e difficoltà di pulizia quotidiana con prodotti usuali degli arredi : - Offerta complessivamente ritenuta di pessima e scarsa qualità
0,2-0,4	Bassa gamma di prodotti e parti di ricambio per le pareti usurabili e non, con tempi di reperimento medio lunghi e difficoltà di pulizia quotidiana con prodotti usuali degli arredi : - Offerta complessivamente ritenuta insufficiente
0,5-0,6	Ampia gamma di prodotti e parti di ricambio per le pareti usurabili e non, con tempi di reperimento brevi e facilità di pulizia quotidiana con prodotti usuali degli arredi : - Offerta complessivamente sufficiente
0,7-0,8	Ampia gamma di prodotti e parti di ricambio per le pareti usurabili e non, con tempi di reperimento brevi e facilità di pulizia quotidiana con prodotti usuali degli arredi : - Offerta complessivamente di buona qualità
0,9-1,00	Ampia gamma di prodotti e parti di ricambio per le pareti usurabili e non, con tempi di reperimento brevi, facilità di pulizia quotidiana con prodotti usuali degli arredi, facilità con l'ausilio di pochi utensili di montaggio e smontaggio dei componenti da sostituire - Offerta complessivamente di ottima qualità

Per il punto 2.B) degli elementi di valutazione l'operatore economico concorrente dovrà presentare i seguenti elaborati:

Relazione tecnica descrittiva in merito ai sistemi di pulizia, manutenzione, smontaggio e rimontaggio, sostituzione di parti usurate, fornendo indicazioni in merito ai prodotti da impiegare per la pulizia quotidiana, sugli utensili necessari e sulla modalità di smontaggio/rimontaggio di parti e sulla futura reperibilità di componenti da sostituire.

La relazione, escluse le certificazioni, i disegni e i render, dovrà avere una lunghezza massima di 3 facciate A4.

SUB-ELEMENTO DI VALUTAZIONE 2.C (punteggio massimo 3)

Periodo di garanzia e di assistenza post-vendita:

Oggetto	Parametro di valutazione	Pt. max	Pt. totale
---------	--------------------------	---------	------------



Periodo di garanzia e di assistenza post-vendita	Servizi successivi alla fornitura e assistenza tecnica offerti nonché la durata del periodo di assistenza e manutenzione	3	3
--------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---	---

Le offerte che proporranno un'assistenza tecnica pari al minimo prescritto della normativa dei CAM per la fornitura e il servizio di noleggio di arredi per interni DM 3 luglio 2019 al criterio 3.3.1 *Garanzia*, pari a 5 anni dall'acquisto, otterranno un punteggio pari a zero.

Il punteggio sarà attribuito considerando i servizi successivi alla fornitura e assistenza tecnica offerti nonché la durata del periodo di assistenza e manutenzione

Per il punto 2.C) degli elementi di valutazione l'operatore economico concorrente dovrà presentare i seguenti elaborati:

Dichiarazione firmata digitalmente da soggetto in possesso dei poteri di impegnare l'operatore economico offerente, nella quale si indichino chiaramente il periodo di garanzia post-vendita, decorrente dalla data del collaudo della fornitura, indicando le informazioni di contatto sulle parti di ricambio.

- 3.1 Formula riparametrazione a livello del singolo elemento 2

$$P_{q,i} = [(P_{MAX}) \times [\sum_n [W_{q,i,j} \times V_{q,j}]] / [\sum_n [W_{q,i,j} \times V_{q,j}]_{max}];$$

$P_{q,i}$ è il punteggio tecnico complessivo, relativo all'elemento *miglioramento degli aspetti progettuali*, attribuito al concorrente i-esimo;

i rappresenta il concorrente i-esimo;

j rappresenta l'elemento di valutazione j-esimo relativo all'elemento *miglioramento degli aspetti progettuali*;

n numero totale degli elementi di valutazione

$W_{q,i,j}$ coefficiente, attribuito al concorrente i-esimo, per il sub criterio j-esimo.

L'assegnazione del coefficiente avviene attraverso l'attribuzione da parte di ogni commissario di un coefficiente variabile tra zero ed uno. Verrà poi preso come punteggio per quel sub elemento la media aritmetica dei punteggi attribuiti dai diversi commissari;

$V_{q,j}$ è il punteggio tecnico massimo attribuibile, relativo all'elemento *miglioramento degli aspetti progettuali*, per la valutazione del sub criterio (j)

$[\sum_n [W_{q,i,j} \times V_{q,j}]$ è la somma dei sub-punteggi, attribuiti al concorrente i-esimo, per ogni sub criterio (j);



COMUNE DI BORGO VALSUGANA – Arredi interni nuove scuole elementari

$[\sum_n [W_{q,i,j} \times V_{q,j}]]_{\max}$ è il valore massimo della somma dei sub-punteggi, formulati dai concorrenti

4. Tutta la documentazione deve essere **sottoscritta digitalmente**, dai soggetti di seguito elencati, pena l'assegnazione di un punteggio pari a zero:
 - a. Legale rappresentante del Concorrente;
 - b. Legale rappresentante del Mandatario in caso di associazione temporanea già costituita;
 - c. Legale rappresentante di tutti i soggetti che costituiranno il raggruppamento nel caso di associazione temporanea non ancora costituita.
5. La mancata sottoscrizione e/o presentazione di uno o più degli elementi di valutazione richiesti comporta l'assegnazione di un punteggio pari a zero all'elemento di valutazione in oggetto;

Art. 5 SOGLIA DI SBARRAMENTO TECNICO E RIPARAMETRAZIONE DI ULTIMO LIVELLO

1. Ai sensi dell'art. 95, comma 8, del Codice, è prevista una **soglia minima di sbarramento pari a 55 punti** dopo aver riparametrato l'offerta di gara. Il concorrente sarà escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla predetta soglia.
2. Al termine dell'attribuzione del punteggio tecnico la Commissione giudicatrice incaricata della valutazione delle offerte procederà nei seguenti termini:
 - a) Alla dichiarazione di non ammissibilità alle fasi successive della gara per i concorrenti che non avessero conseguito un punteggio di almeno 55 punti (dopo aver effettuato la riparametrazione a livello degli elementi di valutazione come descritta in precedenza) su 90 punti disponibili;
 - b) Esclusi i concorrenti che non avranno raggiunto la soglia minima di sbarramento, la Commissione giudicatrice provvederà alla riparametrazione (c.d. di ultimo livello) del punteggio tecnico totale previsto del numero massimo di punti tecnici qualora nessuno dei concorrenti ammessi abbia conseguito tale valore massimo; in tale caso, al concorrente che risulti aver conseguito il punteggio più elevato sarà attribuita la totalità dei punti tecnici mentre ai restanti concorrenti sarà attribuito il punteggio tecnico in forma proporzionale secondo la seguente formula:
$$PT = 90 \times P_{ti}/P_{tmax}$$

Dove:



COMUNE DI BORGIO VALSUGANA – Arredi interni nuove scuole elementari

PT = è il punteggio tecnico complessivo, **riparametrato**, attribuito al concorrente iesimo;

PT_i = punteggio tecnico complessivo attribuito dalla commissione giudicatrice al concorrente i-esimo;

PT_{max} = massimo punteggio tecnico complessivo attribuito dalla commissione tra i concorrenti ammessi

Borgo Valsugana febbraio 2022